



PRISPRESSAD SLAGKRAFT

Hur ska ett femtums baselement kunna återge den fysiska kraften från en kanonkula på ett någorlunda realistiskt sätt? För alla som känner att det inte funkar har vi ställt upp två system som byggts enligt devisen att lite extra konarea alltid är av godo!

TEXT THOMAS ODELTORP BILD MAGNUS FREDHOLM

Livsstilssystem, on wall och in wall, tycker du att det låter fäntigt? Känner du att du skulle behöva stacka stativhögtalare på höjden för att de ska orka pumpa lite härliga bioexplosioner på småtimmarna? Är du ensamboende? Har du grannar? Vill du inte längre ha några grannar? Bra, det här är testet för dig!

Efter en vardag som högtalarensent full av finlir, perspektivegenskaper, exotiska kommaterial för minsta möjliga (lägg här in valfritt superlativ från konstruktören) och flätade högtalarkablar känns det väldigt befriande

att få kasta av sig finkläderna och baxa in lite hederlig mangelfaktor i biorummet på jobbet.

Vi snackar dubbla basar i frontarna, hög känslighet, hög effekttålighet och eventuellt en tveksam klangmatchning då centern och surrounderna är bra mycket mindre än stereo-paret i båda systemen.

Det här är en match mellan två muskelsystem som du har råd med, samtidigt som det blir en landskamp i kvantitet mellan Sverige och Polen. Då undertecknad har påbrå i båda länderna minskar risken för jäv...

För Sverige tävlar Dynavoive som döpt sitt

system till Dynamite 12. Här är det hornladade diskanter och dubbla tolvor i basen på stereofrontarna som drar blickarna till sig.

Polens svar kommer från Taga och heter TAV806. De känns förhållandevis blygsamma med sina dubbla åttatummare, men samtidigt kanske man inte ska lyssna alltför mycket på ögonen när det trots allt handlar om ljud.

Våra högtalaruppsättningar levereras som 5.0 utan subbas. Givetvis ska systemen kompletteras med bas, eller allra helst dubbla basar för det ultimata byxfladdret, och båda tillverkarna har passande modeller för ändamålet.

ROND 1 IMPONATORFAKTOR

Okej, den första ronden har egentligen en ganska given utgång. Dubbla åttor har inte så mycket att komma med mot dubbla tolvor. Horndiskant känns tuffare än waveguide och en uppsyn som liknar ett kylskåp vinner över en slankare låda. Svensk seger i första ronden.

VINNARE: DYNAVOICE



Dynavoice-centern har både nivåjustering för diskanten, dubbla terminaler för biwiring och Vesa100-hål för fäggfästen.



Stativhögtalarna ser ut precis som centern på baksidan, med Vesa 100-hål, justerbar diskant och biwiringterminaler.

KRAFT ÄR KUL

Har du högtalare som flyttar mycket luft vill du troligtvis även ha en förstärkare som kan få konerna att fladdra. Jag kompromissar gärna bort den senaste HDMI-standarden eller Atmos-features om jag istället får mer effekt inom ramen för min förstärkarbudget. Förra eller förrförra årets modell ur en serie som från början är lite för dyr, men som gått ner i pris då den saknar nämnda finesser är ett smidigt sätt för att få ut mer effekt per krona. En annan bra metod är att söka efter begagnat, eller varför inte koppla på ett stereoslutsteg till frontarna som den ultimata mer är mer-uppgraderingen? En mindre hemmabioförstärkare med rätt funktioner och pre outs plus ett begagnat stereosteg med en massa effekt kan inte bli fel i sammanhangen.

ROND 2 MÖBLERBARHET

Den andra ronden blir av naturen lite som motsatsen till den första. Plötsligt är smala lådor och väggfästen på surroundhögtalarna stora fördelar för Taga. Dynavoice har Vesa-100-fästhål i sina surrounder, men fästena medföljer inte och systemet tar plats. Det finns tillfällen där mer inte är mer, trots allt.

VINNARE: TAGA



Även surroundkanalerna kör med kombinationen nyckelhål och port, och även här gäller alltså att det förmodligen blir bäst om man prop-par igen porten om vägghängning ska användas.

Frontarna har även de diskantjustering och biwiringterminaler.

ROND 3 FEATURES

Det är här Dynavoice plockar poäng för byggingen på baksidan, som ger ställbar diskantnivå. Det är också här som Tagas nyckelhålsupphängningar ger en guldstjärna i protokollet. Svårt att välja vilket som är viktigast, då funktionerna passar lite olika behov.

VINNARE: OAVGJORT

Tagagolvorna har även de biwiringterminaler.



Taga har en enkel uppsättning skruvterminaler, portar bakåt och nyckelhålsupphängning för vägghängning, något som kanske inte är så lyckat med mindre än att man pluggar igen portarna.

ROND 4 BYGGKVALITET

Jag brukar bli lite retad på jobbet för att jag tycker om att knacka på högtalarlådor, men i det här fallet så är det befogat, för båda tillverkarnas stereofrontar sjunger en del. Faktum är att ett visst mått av lådresonans kan vara önskvärt för midbaskkvantiteten, att det sedan går att spara pengar genom att bygga lite tunnare gör ingen på ekonomiavdelningen alltför besviken. Taga känns ändå lite tunnare i godset.

VINNARE: DYNAVOICE



Golvorna har rejäla gängor för fötter.

Även Tagas golvare har rejäla gängor för fötter.

ROND 5 FINISH

Inget av systemen har någon vidare fin finish om vi jämför med typiska finlirarhögtalare. Det kostar mer att bygga större och någonstans måste det snålas in. Trots det är inget av systemen något fuskbygge, men Dynavoive vinner med knapp marginal genom sina blanksvarta sidor. Tagas träfanérlignande folie är däremot finare än Dynavoices knotttriga dito som pryder lådorna där det inte är blankt.

VINNARE: DYNAVOICE



DYNAVOICE DYNAMITE 12

Fronthögtalare: Dynamite 12 v.2
Princip: Trevägs basreflex
Bestyckning: 2 x 12-tums basar, 6,5-tums mellanregister, 1-tums diskant
Känslighet: 93 dB
Impedans: 4 Ohm
Mått (BxHxD): 34 x 105 x 36 cm
Vikt: 33 kg

Center: Dynamite C-62
Princip: Tvåvägs basreflex
Bestyckning: 2 x 6,5-tums basar, 1-tums diskant
Känslighet: 91 dB
Impedans: 4-8 Ohm
Mått (BxHxD): 53,5 x 23,5 x 21 cm
Vikt: 12 kg

Surroundhögtalare: Dynamite S-61
Princip: Tvåvägs basreflex
Bestyckning: 6,5-tums bas, 1-tums diskant
Känslighet: 91 dB
Impedans: 4-8 Ohm
Mått (BxHxD): 23 x 40,5 x 21 cm
Vikt: 7 kg
Färg: Svart
Pris: 8 400 kr
Info: www.dynavoice.se



ROND 6 LJUDKVANTITET

Med sin höga känslighet och stora konarea kopplar Dynavoice rummet i ett järngrepp och skakar om mig rejält. Här går det att smocka på så det känns i bröstet, och livekänslan är påtaglig när jag spelar hårdrock. Det som ger upp tidigast är mellanregistret som blir grovkornigt och ansträngt, men då spelar jag högt! Basen har en liten puckel som matchar många baskaggar, vilket ger extra impact, även om nivåerna inte blir helt korrekta. Kul ända tills grannarna bankar på dörren, om du nu hör det mitt i lirandet...

Det märks att Taga inte har samma konarea som Dynavoice. Två åttatummare motsvarar en tolv och svensken har två... Dessutom gör den mindre lådan att de inte gräver lika djupt och alltså måste subbasen hjälpa till högre upp i frekvens. Den lägre känsligheten kräver mer effekt för samma ljudtryck. Jämfört med mer ordinära golvare är Taga däremot en slugger.

VINNARE: DYNAVOICE

🎧 ROND 7 🎧 LJUDKVALITET

Dynavoice har en kraftfull och tung klang. Det är mycket av allt, men basen är ändå det som märks mest. Ska du inte gräva i de lägsta oktaverna så räcker frontarna långt även utan subbas. Ljudbilden som målas upp är stor och kompakt samtidigt, och spelar något mer på lyssnaren än Taga. De stora baselementen bör drivas av en något sänkt förstärkare, eftersom basen annars kan bli luddig. Har du ingen kraftig förstärkare tillhands kan membranrörelserna dämpas lite genom raggssockor i basreflexportarna, men då förlorar du lite basnivå.

Taga spelar oväntat rent och hifi-korrekt. Ljudet är välutsträckt såväl uppåt som nedåt med fin detaljeringsgrad och en stor ljudbild. Jag blir förvånad över hur komplett ljud man faktiskt kan få för pengarna. Nackdelen med den stora ljudbilden är att enskilda instrument och rösthanteringen är aningen luddiga, men högtalarna spelar imponerande snyggt!

Båda systemen har oväntat bra klangmatchning, men de kraftiga Dynavoicefrontarna är märkbart köttigare i klangen än centern, till skillnad från Taga där den skillnaden inte märks lika tydligt.

VINNARE: OAVGJORT



TAGA TAV 806 SET

Fronthögtalare: TAV-806F

Princip: Trevägs basreflex
Bestyckning: 2 x 8-tums basar, 5,25-tums mellanregister, 1-tums diskant

Känslighet: 89 dB
Impedans: 6 Ohm
Mått (BxHxD): 24,5 x 108 x 31,2 cm
Vikt: 18,4 kg

Center: TAV-806C

Princip: Tvåvägs basreflex
Bestyckning: 2 x 5,25-tums basar, 1-tums diskant

Känslighet: 88 dB
Impedans: 6 Ohm
Mått (BxHxD): 18 x 50 x 18 cm
Vikt: 5,1 kg

Surroundhögtalare: TAV-806S

Princip: Tvåvägs basreflex
Bestyckning: 5,25-tums bas, 1-tums diskant

Känslighet: 87 dB
Impedans: 6 Ohm
Mått (BxHxD): 18 x 30 x 18 cm
Vikt: 3,15 kg

Färg: Svart
Pris: 4 800 kr
Info: www.mycaudio.com



🎧 ROND 8 🎧 PRISVÄRDHET

Jämfört med mycket annat som testas i HemmaBiotidningen så är båda systemen dina för kaffepengar. Samtidigt kan vi inte komma ifrån att Dynavoice kostar dubbelt så mycket som Taga. Mellanskillnaden räcker till en extra subbas eller två alternativt en massa bra film. Taga presterar förvisso inte på samma decibelnivå som Dynavoice, men prisskillnaden och det faktum att de spelar mer vattenkammat gör att Polen går segrande ur rond 8.

VINNARE: TAGA

SUMMERING

Lite lätt lomhörd kan jag summera att det här är skoj, riktigt skoj! Vrid upp volymen, sluta tänk och njut av film eller musik. Enklare kan ett recept knappast bli, med de här systemen går det att knacka puts och piska mattor utan att du blir ruinerad på kuppen. Riktigt rätt och basic på ett skönt sätt, så länge du inte tar på dig dina audiofilöron då de riskerar att skrupna och fladdra iväg.

Vi kan summera resultatet som så att Taga vinner när priset vägs in, medan Dynavoice är det roligare mangelalternativet för dig som kan tänka dig att lägga några tusenlappar till på högtalarna.